

Oferenci  
w/g rozdzielnika

Nasz znak: SSC.I-22/07/08

Iłowa dnia 2008.10.21

Sprawa: Zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Iłowej.

**I.** Na podstawie art 92 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007r. Nr 223 poz.1655) niniejszym zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty na wykonanie zadania pn. „Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Iłowej”.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma pn. **Przedsiębiorstwo Budowlane „JANBUD” Sp. z o.o. ul. Okrzei 104 68-200 Żary** i ta oferta została wybrana do realizacji tego zadania.

Uzasadnienie wyboru:

Firma Przedsiębiorstwo Budowlane „JANBUD” Sp. z o.o. z Żar złożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu z najniższą ceną brutto za wykonanie zadania na kwotę 7.462.316,28 zł. otrzymując 500 punktów przy ocenie oferty, dokonanej przez Komisję Przetargową przy rozpatrywaniu ofert zgodnie z ustalonym w SIWZ tylko jednym kryterium „cena za wykonanie zadania 100%”.

Drugą firmą która złożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu jest Konsorcjum Lider: Przedsiębiorstwo Budowlane Strykowski Spółka Jawna 59-975 Sulików, Radzimów Dolny 26 i Partner: Zakład Budowlany Eksport-Import Zdzisław Strykowski ul. Łużycka 28b/4, 59-900 Zgorzelec z ceną brutto za wykonanie zadania na kwotę 7.670.484,59 zł. otrzymując 486,45 punktów.

**II.** W postępowaniu przetargowym przy ocenie przez Komisję Przetargową stwierdzono, że 5 złożonych w terminie ofert podlega odrzuceniu, a mianowicie:

1. Oferta **Lubuskiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego PROJPRZEM Sp. z o.o. ul. Kościuszki 29 67-100 Nowa Sól** na podstawie art.89 ust. 1 pkt.6 wyżej cyt. ustawy pzp została odrzucona, ponieważ suma oferty Netto i VAT nie daje kwoty Brutto. Omyłka ta nie podlega poprawieniu na podstawie art. 88 ustawy pzp. W kosztorysie ofertowym stosowano ceny z dokładnością większą niż dwa miejsca po przecinku co jest niezgodne z postanowieniem części XVI pkt.3 SIWZ mówiącej o tym, że wszystkie wartości i ceny w ofercie winny być podane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
2. Oferta **Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „Butterfly” Jan Strychalski ul.**

- Lotników 1, 65-714 Zielona Góra** została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.6 i 2 ponieważ suma kwot Netto i VAT w ofercie nie daje kwoty Brutto, a ponadto w ofercie brak jest harmonogramu rzeczowo finansowego sporządzonego na podstawie kosztorysu ofertowego. Zgodnie z częścią XIV SIWZ pkt.2 „ofertę stanowi druk z kosztorysem ofertowym załącznik Nr 8 oraz harmonogram rzeczowo - finansowy, oferta jest nie zgodna z wymogami SIWZ.
3. Oferta **Przedsiębiorstwa Usługowo Budowlanego „WITPOL- bis” Jan Buzek, ul. Budowlanych 11, 68-200 Żary** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.6 i 2 z uwagi na występujące niezgodności w kosztorysach ofertowych w ofercie nie uwzględniono modyfikacji SIWZ dokonanej w trybie art. 38 ustawy pzp. Suma kosztorysu w załączniku 8d-WS kwota 351819,28, a kwota w kosztorysie (roboty budowlane i wyposażenie poz. 187 d.7.1 jest kwota 389937,80(str.20) . Suma kosztorysu w załączniku 8d-Wd kwota 33625.00zł (str.33), a kwota w kosztorysie (roboty budowlane i wyposażenie) poz. 188 d.7.2 jest kwota 37323,75 (str.21). W kosztorysach robót budowlanych i wyposażenia nie uwzględniono modyfikacji wyjaśnień do SIWZ opublikowanych na stronie internetowej zamawiającego.
  4. Oferta **Konsorcjum Firm: Lider: Przedsiębiorstwo Budownictwa Górniczego i Energetycznego EGBUD Sp z o.o. ul. Młodych Energetyków 3, 59-916 Bogatynia, Partner: Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego Sp. z o.o. , ul. Chopina 11/13, 65-031 Zielona Góra** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy pzp, w ofercie brak jest kosztorysu ofertowego „Wyposażenie hali sportowej sprzęt drobny załącznik 8d-wd, oraz brak kosztorysu ofertowego „wyposażenie hali sportowej -sprzęt stały – załącznik 8d-ws zgodnie z częścią XIV WIWZ pkt 2 „Ofertę stanowi druk oferta (załącznik Nr 1) z bezwzględnie obowiązującymi i wymaganymi dokumentami”.
  5. Oferta **Budownictwo Hydro- Energetyka Dychów Sp. z o.o. , 66-626 Dychów 6a** została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy pzp z uwagi na brak w ofercie kosztorysu ofertowego „Wyposażenie hali sportowej sprzęt stały”- załącznik 8d-ws i kosztorysu ofertowego sprzęt drobny wyposażenia hali sportowej 8d-wd. W kosztorysie ofertowym stosowano ceny z dokładnością większą niż dwa miejsca po przecinku. W kosztorysie ofertowym brak jest zbiorczego zestawienia kosztów „tabela wartości elementów scalonych obejmujących pozycje kosztorysowe 1-1,2-2,3-3,4-4 i 5-5 (tabela pierwsza załącznika Nr 8 do SIWZ) zatem oferta jest nie zgodna z częścią XIV SIWZ pkt.2. W kosztorysie ofertowym „Branża sanitarna- instalacje i urządzenia wewnętrzne nie uwzględniono modyfikacji SIWZ dokonanej w trybie art. 38 ustawy pzp. , które były ogłaszane na stronie internetowej zamawiającego pn. Budowa hali sportowej.

**III.** Zawiadamiam ponadto, że wpłynęła po terminie oferta **Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjno-Budowlanych SAN-BUD ul.Wyczółkowskiego 2, 65-140 Zielona Góra**, która zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy pzp zwrócona zostanie oferentowi bez otwierania po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu.

**IV.** Środki ochrony prawnej przysługujące oferentom biorącym udział w postępowaniu przetargowym zostały określone w części XXI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Budowlane „JANBUD” Sp. z o.o. ul. Okrzei 104, 68-200 Żary
2. Przedsiębiorstwo Budowlane Strykowski Spółka Jawna, Radzimów Dolny 26, 59-975 Sulików
3. Lubuskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego PROJPRZEM Sp. z o.o. ul. Kościuszki 29, 67-100 Nowa Sól
4. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „Butterfly” Jan Strychalski ul. Lotników 1, 65-714 Zielona Góra
5. Przedsiębiorstwo Usługowo Budowlane „WITPOL- bis” Jan Buzek ul. Budowlanych 11, 68-200 Żary
6. Przedsiębiorstwo Budownictwa Górniczego i Energetycznego EGBUD Sp z o.o. ul. Młodych Energetyków 59-916 Bogatynia
7. Budownictwo Hydro- Energetyka Dychów Sp. z o.o. 66-626 Dychów 6a
8. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych SAN-BUD ul.Wyczółkowskiego 2, 65-140 Zielona Góra