

Sprawa: Zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do postępowania przetargowego zadania pn „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wraz z przykanalikami do działek przy ul. Piaskowej w Iłowej”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych niniejszym zawiadamiam wykonawców, którzy złożyli oferty do w/w postępowania przetargowego.

1. Wybrana została oferta najkorzystniejsza wykonawcy Zakład Wielobranżowy „KSZTAŁT” Błaszczuk & Kubiak i wspólnicy Spółka Jawna. 68-100 Żagań, ul. Nowogródzka 8. Wykonawca złożył ważną ofertę na cenę brutto 67.252,59 zł uzyskując 500 pkt. wg oceny i porównania złożonych ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający brał pod uwagę zgodnie z ogłoszeniem i SIWZ jedno kryterium „najniższa cena brutto z VAT”
Do w/w postępowania ważne oferty złożyli również następujący wykonawcy:
 - „BUDMAR” Jerzy Marciniak, 59-900 Zgorzelec, ul. Okólna 31B cena brutto 168.861,20 zł uzyskując 199 pkt.
 - Przedsiębiorstwo Robót Sanitarnych „KANWOD” Sp. j. Strojny & Kwiecień ul. Zimna 7, 65-707 Zielona Góra, cena brutto 74.389,78 zł uzyskując 452 pkt.
 - Przedsiębiorstwo Budowlano – Drogowe „TANDEM” Sp. z o. o. 68-200 Żary, ul. Pułaskiego 8, cena brutto 175.982,94 zł uzyskując 191 pkt.
2. Odrzucona została oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane SOCHACKI ul. Nowosolska 20 67-416 Konotop z uwagi na błędy w obliczeniu ceny i tym samym niezgodność oferty z SIWZ.
W kosztorysie ofertowym na sieć wodociągową z przyłączami L.p.8 Ażurowe umocnienie pionowych ścian wykopów przyjęto obmiar 1.108 m² winien być obmiar 1108.80 m².
W pozycji L.p.9 Umocnienie pionowych ścian wykopów przyjęto 1.741m² winien być obmiar 174.10m²
W pozycji L.p. 36 Ażurowe umocnienie pionowych ścian wykopów przyjęto 9.48m² winien być 948.60m²
Konsekwencją rachunkową powyższych omyłek jest zmiana zestawienia i wyliczeń rachunkowych zamieszczonych w podsumowaniu kosztorysu ofertowego.
Omyłki polegają na niezgodności kosztorysu ofertowego z treścią obmiaru robót w SIWZ.
Omyłki w obliczeniu ceny powodują istotne zmiany w cenie oferty
W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ofertę odrzucił
3. W postępowaniu nie wykluczono żadnej oferty.

Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy przysługują środki ochrony prawnej Działu VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn.zm.).